

ALLEGATO 1)

Punto n. 3) dell'o.d.g. - Seduta del 28-6-2021 – Dibattito consiliare- Sintesi interventi.

Sindaco: Nell'ultimo C.C., con l'approvazione del rendiconto 2020, abbiamo accertato, al netto di tutti gli accantonamenti di legge, un avanzo di amministrazione (d'ora in avanti AdA), disponibile e non vincolato, di Euro 219 mila e 500 euro circa. Oggi questi soldi dell'AdA vanno allocati nel bilancio 2021-2023, annualità 2021. L'AdA, come principio contabile, in primis deve servire per coprire eventuali debiti f.b., poi per provvedimenti necessari alla salvaguardia degli equilibri di bilancio; quindi, si possono finanziare spese di investimento ed anche spese correnti, a carattere non permanente, ed, infine, per l'estinzione anticipata di prestiti.

A seguito di nota inoltrata agli uffici, è pervenuta la risposta del Capo-area di un solo settore, circa l'esistenza di un potenziale debito f.b. di 8 mila e 100 euro ancora da riconoscere ...Poi c'è una richiesta di un maggiore contributo da convenzione con la Protezione Civile, per i noti interventi dell'ultimo anno e mezzo!

Si è deciso, quindi, di ripartire detto avanzo nel modo che segue:

- 8.100,00 euro, secondo l'indicazione dell'Uff. Urbanistico per copertura debito f.b.;
- 4.000,00 euro, per potenziamento convenzione con Protezione Civile;
- 33.000,00 euro vengono collocati per edilizia scolastica (adeguamento uffici Scuola Elementare nella fase di spostamento degli stessi...Quindi tutto il sistema delle reti, cablaggio, ecc... Il tutto a motivo dell'apertura del cantiere presso la Scuola Media;
- 45.000,00 euro, per la costruzione di nuovi loculi cimiteriali (*per coloro che non li hanno mai prenotati!*);
- 129.400,00 euro per manutenzioni stradali (viabilità, verde pertinenziale, pulizia scarpate, decespugliamenti ...)-

Questa è la proposta di applicazione dell'AdA!!!

Quindi: una maggiore entrata di Euro 219.500,00 e pari indicazione di maggiori spese, ripartite nei vari capitoli.

Baldini Nadia: In merito all'utilizzo dell'AdA non vincolato rivolge alcune domande all'Amministrazione.

- Inizialmente la consigliera di minoranza osserva che nella relazione del Resp. di Area, a proposito dell'incarico professionale che avrebbe determinato il debito f.b., si legge che lo stesso riguarda lavori eseguiti presso Colle Ventilj, giusta incarico giuntale del 2006. Ma la notula dei professionisti -chiosa l'oratrice- è stata accompagnata da diffide, da solleciti a mezzo pec? O non abbiamo mai controllato per cui, nel 2021, ci ricordiamo di pagare un debito del 2006?

- Riguardo alla manutenzione viabilità (verde pubblico e arredo urbano) abbiamo stanziato una somma importante. Riusciamo a darci un arco temporale di inizio e fine lavori, visto che per il verde pubblico non c'è un parco tenuto in grazia di Dio?
In quello di Selva Piana, ad esempio, (il consigliere di zona lo sa!), di fronte alla Chiesa, sono state rinvenute tre siringhe e trattasi di parco frequentato da bambini... E' una cosa vergognosa!

Cianella Maria Cristina:

Di questo AdA ne avevamo già parlato, in parte, in sede di approvazione del bilancio, visto che la chiusura delle scuole, il lockdown, ecc., hanno contribuito a diminuire la spesa che gli EE.PP. sostengono normalmente per i servizi, tipo le mense, il trasporto scolastico, ecc.-

Il risultato è stato questo AdA che, con la presente delibera, viene allocato nella parte spesa, secondo le modalità testé enucleate dal Sindaco.

Allora: al 25 maggio (quindi un mese fa!) io domandai se vi erano debiti f.b.-
Mi venne risposto di no!

Ed ecco che, oggi, esce l'ennesimo un debito f.b.! Addirittura del 2006!!! E' possibile - si chiede l'oratrice - che a maggio gli uffici non avessero contezza di un qualcosa che non si è generato negli ultimi due mesi, ma da 15 anni? Forse era il caso di dirlo già a maggio come stavano le cose! Cosa sono questi segreti di Pulcinella? Della legittimità di questo debito tanto se ne parlerà, prima o poi, quando verrete in C.C. per il riconoscimento! Qual è allora il senso di questo essere smentiti, a distanza di un mese?

Il Capogruppo di minoranza ritiene giusta la proposta di aumento del contributo alla Protezione Civile per tutti gli oneri di cui il sodalizio si è dovuto gravare in occasione della pandemia. Loda il suo instancabile lavoro (che continua tuttora!) e ringrazia per questo tutti gli associati.

Quanto ai 45 mila euro per i loculi, come mai, un mese fa, mettevamo "zero" sul relativo capitolo di bilancio ed, oggi, ci mettiamo la cifra anzidetta? Che politica di intervento è mai questa? Forse in 30 gg. la gente ha deciso di morire in massa? Se uno pensa al Cimitero l'intervento più immediato dovrebbe essere la ripavimentazione più che la costruzione di loculi!!! Forse il Covid ha fatto risvegliare in tutti quanti noi il pensiero della morte?

Infine, una considerazione sui 129 mila euro in aumento sul fondo, stanziato inizialmente, di 20 mila euro per le manutenzioni di strade e parchi!!! Ecco, quello di 150 mila euro comincia ad essere un progetto serio. Allora, l'oratrice chiede: vi è un progetto serio di percorribilità delle nostre strade ed in che termini? Oppure anche questo è l'ennesimo dispendioso intervento per dei semplici rattoppi, qui e là, mettendo asfalto a richiesta?

Vi è un progetto serio di decoro urbano?

E qui l'esponente di minoranza cita alcune aree di degrado, zone dove le sterpaglie coprono il manto stradale: parte terminale di Via Torino (ammasso di terra e ghiaia e alberi buttati per terra); parte prospiciente il parco dove giocano i bambini della scuola dell'infanzia, ecc.-

Chiede una delucidazione chiara in merito alle aree su cui si interverrà.

Sindaco:

Per quanto riguarda Colle Ventilj vi è una interlocuzione tra gli uffici ed i tecnici incaricati. Quando fu dato l'incarico questa cosa era prevista, poi col tempo non sono stati lasciati i residui e, quindi, l'Ufficio ha fatto opera di contrattazione, facendo ridurre l'importo che era più alto ed ha segnalato questo potenziale pagamento a cui dover far fronte.

Quando nei consigli comunali precedenti si chiese se vi fossero debiti f.b. , accennai al fatto che "qualcosa negli uffici tecnici doveva starci! La ritroverò la mia dichiarazione ... Non è vero che ho detto che non c'era niente!

A domanda risposi: qualcosa c'è negli uffici tecnici, tant'è che... (voci f.m.)... Questo era un potenziale debito, tant'è che l'Ufficio ha scritto alla Ragioneria il 17 di giugno 2021...Non ha scritto prima! E' un potenziale debito da riconoscere.

Le manutenzioni. La parte maggiore sarà per la viabilità e poi per la cura delle pertinenze stradali ... Non tanto i parchi dove si sta lavorando con i mezzi nostri.

Noi abbiamo carenza di personale da mandare in giro lungo le strade. Per andare con un trattore a "decespugliare" ci vogliono tre persone. Invece, nei parchi dove non c'è traffico, le risorse umane possono concentrarsi tutte sulla pulizia! I nostri operai sono rimasti in pochi. Non a caso è stata esperita una gara per il decespugliamento, per la cura della viabilità comunale, ecc.-

Quanto al cimitero, la previsione del bilancio non è zero! C'è un impegno su una progettazione per costruire loculi per 500 mila euro, che derivano dalle prenotazioni di concessione. Si prevedono degli incassi perché vi saranno dei pre-pagamenti da parte di chi ha prenotato loculi. Non ci sono, invece, loculi (ne sono rimasti pochissimi!) per coloro che muoiono senza aver mai prenotato un loculo. Ogni anno

ne assegniamo più di 10! Per questo scopo se ne costruiranno almeno 30. I loculi devono stare sempre a disposizione di chi ne fa richiesta al momento del bisogno, anche per quelle persone che in vita loro non li hanno mai prenotati.

Quanto all'intervento sulla viabilità, quella allocata non è una somma "grande"! Ad essa, poi, va sottratta una parte per la cura delle pertinenze (circa 20 mila euro), quindi di euro ne resteranno a disposizione circa 100 mila. Togli l'Iva, togli l'acquisto del materiale per le buche... Non è che ne resti granché! Con 100 mila euro non si possono fare tutte le strade del Comune... Prioritariamente vanno sistemati i tratti disastriati. A chiamata? Non è vero!!! Se una strada è disastriata non vi è bisogno della chiamata! Anzi, attualmente vi sono solo lamentele per interventi che si vorrebbero immediati. Ma dove le cose sono evidenti, restano evidenti e non se ne può non tener conto.

Si deciderà di intervenire, pertanto, con i 100 mila euro sui tratti più gravi, più ammalorati. Vorrei dire: c'è l'imbarazzo della scelta! Sceglieremo quelli dove vi è più urgenza di intervento.

A questo punto il Primo Cittadino propone un piccolo emendamento (per la correzione di un errore materiale) come da unita prot. n. 13421, in data odierna, a firma del Ragioniere Comunale- cfr alleg. n. 2-.